

Grelha de avaliação - Classificação final para Trabalho Final do MIM/MIMD

**Para caso clínico**

	Max.	Classificação
<p><u>A. Documento escrito</u></p> <p>Estrutura (título, resumo/abstract, palavras-chave, etc), qualidade gráfica, organização dos dados, regras de formatação, rigor na linguagem utilizada e qualidade da escrita.....</p> <p>Introdução .....</p> <p>Descrição do caso clínico (informação sobre o doente, antecedentes pessoais e familiares, história da doença / sintomas / sinais, análises e exames complementares, diagnóstico, tratamento) .....</p> <p>Análise crítica / discussão do caso clínico, incluindo dg diferencial .....</p> <p>Conclusão .....</p> <p>Correção das regras de investigação clínica (autorizações, consentimento informado e outras exigências éticas, obtenção do processo clínico, abordagem do doente / utente) .....</p> <p>Adequação, atualidade e formatação da bibliografia .....</p> <p>Originalidade e/ou relevância clínica/científica do tópico .....</p>	<u>120</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>B. Apresentação oral</u></p> <p>Estrutura, qualidade gráfica, organização dos dados .....</p> <p>Cumprimento do tempo.....</p> <p>Clareza e rigor da exposição do trabalho, correção da linguagem usada .....</p>	<u>25</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>C. Discussão</u> (resposta às questões expostas pelos membros do júri)</p> <p>Domínio das matérias apresentadas e temas discutidos e capacidade de resposta a temas afins.....</p> <p>Conhecimentos e capacidade de argumentação.....</p>	<u>40</u>	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>
<p><u>D. Reconhecimento científico:</u> apresentações e eventuais publicações</p>	<u>15</u>	<p>_____</p>
Classificação final*	<u>200</u>	<p>_____</p>

\*Notas sobre a classificação final:

- a) **10 a 12 valores** – deve corresponder a um trabalho de dificuldade reduzida, em que foram atingidos os objetivos mínimos;
- b) **13 a 15 valores** – deve corresponder a um trabalho de dificuldade média, realizado com autonomia razoável e tendo sido atingidos todos os objetivos;
- c) **16 a 17 valores** – deve corresponder a um trabalho muito bom, de dificuldade elevada, realizado com elevado nível de autonomia, sendo cumpridos ou mesmo ultrapassados os objetivos previstos;
- d) **18 a 19 valores** – deve corresponder a um trabalho excelente, apresentado e discutido de forma exemplar, com um documento escrito muito bem estruturado, conciso e completo, com níveis de desempenho e de autonomia notáveis, devidamente assinalados pelo(s) orientador(es);
- e) **20 valores** – deve ter um caráter verdadeiramente excepcional e esta classificação só deve ser atribuída quando foi comprovadamente atingido um nível de excelência em todas as componentes de avaliação, incluindo o caráter inovador do trabalho. Deve ser atribuída por unanimidade e com justificação, em documento assinado por todos os membros do júri.

*Nota adicional: # ao orientador é pedido um parecer pela DA para validar a submissão da tese pelo aluno, em que deve constar informação geral (disponibilizada a todos os elementos de júri previamente à data da defesa pública do trabalho) relativa a:*

*- Desempenho*

*-> participação ativa nas experiências/tarefas/pesquisas bibliográficas*

*-> autonomia*

*-> cumprimento de metas estabelecidas*

*-> capacidade de resolução de problemas/ espírito crítico*

*-> capacidade de relacionar e integrar os resultados com o conhecimento já existente.*

*- Aprendizagem*

*- Interesse, motivação*

*- Integração na equipa de trabalho*

*- Interação com o Orientador / Co-orientador*

*- Respeito pelas normas do grupo de acolhimento.*

*# Ao regente é pedido um parecer sobre a correção de todos os passos envolvidos até à concretização do trabalho final*